

Bygaardens Vejlaug.

Vanløse, den 4. november 1988.

Referat af bestyrelsesmøde, onsdag den 2. november 1988 hos Arne.

Den samlede bestyrelse var til stede.

Formanden S.S. havde udsendt en dagsorden, som følger incl. forslag til brev.

Dagsorden:

1. Vejsagen - seneste udvikling.
2. Budget 1989/1990.
3. Vedtægter for Bygaardens Vejlaug.

Navn.

Kontingent.

Stemmeberettigelse.

Fuldmagter.

4. Snerydning.
5. Eventuelt.

Dagsordenen var modtaget af alle medlemmer.

Punkt 1: Vejsagen - seneste udvikling.

Efter at S.S. havde orienteret om vejsagen, blev følgende besluttet.

K.G. skulle kontakte Kai Hansen, Katholmvej 10, der stod over for at skulle sælge samt Hans Munk, Katholmvej 7.

Såfremt begge disse grundejere underskrev fuldmagten, ville S.S. opsøge Kruse (tidligere Holger Nielsens danseskole) og få dennes fuldmagt om muligt.

Hvis dette glippede, ville S.S. indkalde de 19 nej-sigere på Katholmvej/Børglumvej til møde og forsøge at overtale de, der eventuelt ikke ville stå som dem, der væltede hele vejsagen (Jørgen og Arne ville godt være med).

Lykkes heller ikke dette, er vejsagen faldet.

Bygaardens Vejlaug.

Vanløse, den 4. november 1988.

Side 2.

Punkt 2
og 3:

Budget 1989/1990 - vedtægter for Bygaardens Vejlaug.

S.S. ville senere fremkomme med forslag til vedtægtsændringen, blandt andet bør vi fremover kalde os: "Bygaardens Grundejerforening".

Ved kommende budgetmøde måtte vi nok se i øjnene, at kontingentet steg 100% (2 gange årligt det nuværende årlige kontingent kr. 350,00).

Også hvem der var stemmeberettiget og hvor mange fuldmagter, et enkelt medlem kunne repræsentere, vil der komme forslag om.

Punkt 4: **Snerydning.**

Der var entreret om snerydning 1988/1989. 2

Punkt 5: **Eventuelt.**

Områdets tilstand. Huskeliste om vedligehold og skrald klar til udsendelse.


Arne Birkeslund.

Bestyrelsesmøde

onsdag den 2/11 1988 hos Arne Birkeslund, Bygho

Bestyrelsesmøde onsdag den 2/11 1988 kl. 19 hos Arne Birkeslund, Bygholmvej 2.

- Dagsorden: 1. Vejsagen, - seneste udvikling
2. Budget 1989/90.
3. Vedtægter for B.V.

navn

kontingentberegning

stemmeberettigelse

fuldmagter

4. Eventuelt

5. *Samarbejde*

6. *højder af vej*

- ./. Orientering om seneste udvikling i vejsagen
Forslag til brev.

Vejnsagen er faldet! - ?

Vejkontoret meddelte mig den 25 ds. at man omsider havde modtaget svar fra P. Risoms og Ekebjærks advokat, - og at dette havde været negativt.

Man havde herefter besluttet ikke at indstille kontrakten til godkendelse af Borgerrepræsentationen.

Når man efter at have modtaget referatet fra den ekstraordinære generalforsamling 27/8 havde udtalt, at man havde til hensigt at indstille kontrakten til godkendelse på trods af, at der på Katholmvej ikke var 2/3 flertal herfor, var det udfra en foreløbig opfattelse af at området kunne indstilles som en helhed. Efter at have nærlæst vore vedtægter var man imidlertid kommet til det resultat, at en vej - hvis der er 2/3 stemmer herfor - kan melde sig ud af vejlauget.

Dette er sikkert rigtigt, - men selvom det ikke er rigtigt, f.eks. når og hvis matrikel 10a overdrages til vejlauget, er kommunen ikke indstillet på diskutere sagen, efter at også Børglumvej er faldet.

Men - man ville på min opfordring herom godt undersøge og meddele os hvilke brikker der mangler i puslespillet, for man var da selvsagt ligeså ærgerlige over denne afslutning på sagen, som vi er! - mange mandetimer er allerede medgået til besigtigelse, opmåling, beregninger, møder og korrespondance sagen vedrørende.

Og hvad er det så for brikker der mangler ?

Det forholder sig sådan, at hvis blot enten Peter Risom eller Ekebjærg - plus én af de tre nej-stemmer i krydset Børglumvej-Katholmvej ændrer deres "nej" til "ja", så vil man indstille kontrakten til godkendelse! Ganske vist har matr.nr. 1062 som den eneste endnu ikke svaret (Holger Hansens gamle ejendom, - nu smørrebrødsforretning ?), men et nej herfra ændrer ikke ovenstående.

Det er så'gu da for krepérligt! - at to grundejere ud af 127 skal tromle et flertal bestående af 91 grundejere, - og dermed forhindre den eneste forsvarlige løsning - økonomisk som fysisk - for områdets bevarelse som et attraktivt boligområde.

Med Johannes Jørgensen burde jeg vel nu sige: "Slaget er tabt, men der er tid til at vinde et nyt", - men det tror jeg ikke der er, - jeg tror ikke kommunen vil genoptage sagen i de første mange år, så skal den vindes, så skal den vindes nu!

Hvad kan vi gøre?

Kommunens sagsbehandlere er på vores side og foreslog selv, at vi jo kunne foreslå Risom og Ekebjerg at melde sig ud af vej-lauget, - og derefter nøjes med istandsættelse op til deres grunde. Hvis dette skete, skulle blot én grundejer på Katholmvej ændre holdning, - det behøvede altså ikke at være én af de nævnte hjørnegrunde.

Denne vej er nok ikke farbar, - i lyset af Kongstadsagen, - og med konsekvenserne m.h.t. andre hjørnegrunde, der måtte få samme idé.

-

Selv er jeg for nuværende af den opfattelse, at vi i et brev forklarer nej-sigerne på Katholmvej og Børglumvej situationen som ovenfor beskrevet, - og indkalder dem alene til et møde i forsamlingshuset (et af de små lokaler) med det formål at gennemdrøfte situationen.

-

Idéer er velkomne, - brainstorming, please -

-

Jeg vedlægger forslag til brev til nej-sigerne på Katholmvej og Børglumvej.

Angående forslag om kontrakt med Københavns Kommune om dennes overtagelse af områdets vedligeholdelse efter forudgående istandsættelse.

Vi har for nuværende modtaget fuldmagt fra 91 af områdets grundejere (= 71%) til at underskrive ovennævnte kontrakt, men har fra Stadsingeniørens direktorat netop modtaget meddelelse om at kontrakten ikke kan indstilles til godkendelse af Borgerrepræsentationen, idet der på Katholmvej og Børglumvej ikke er 2/3 flertal for kontraktens indgåelse.

Situationen er således den, at et beskedent mindretal i området påtvinger flertallet en for nuværende utilfredsstillende tilstand af veje og fortove, - en tilstand der også på længere sigt er økonomisk utilfredsstillende, idet udgifterne til blot en nødtørftig vedligeholdelse er stadig stigende.

På Bratskovvej, Bygholmvej og Støvringvej er der et overvældende flertal for kontraktens indgåelse. På børglumvej og Katholmvej, hvortil 48 grundejere har facade - og det er facade-længden, der i denne sammenhæng tæller - har de 33 sagt "ja", og 15 har sagt "nej" til kommunens tilbud.

Af de 15 der har sagt "nej" skal kun 2 ændre holdning, for at kontrakten kan indstilles til godkendelse!

I erkendelse af at det er "sidste udkald", - at Københavns Kommune næppe igen vil fremsætte et så fordelagtigt tilbud om overtagelse af områdets vedligeholdelse efter istandsættelse, som det nu er tilfældet, - og fordi vi er så nær målet, der er at genoprette kvarterets standard og sikre en økonomisk for-svarlig vedligeholdelse, vil vi ikke undlade en sidste appel til DEM om at genoverveje Deres stilling til kontrakten.

Vi vedlægger derfor en ny kopi af kontrakten samt en fuldmagt til dens underskrivelse, - som vi beder Dem underskrive og returnere til undertegnede, såfremt De ved fornyet overvejelse skulle beslutte Dem herfor.

Endvidere er De hermed inviteret til et orienteringsmøde om vejsagen

-----dag den x/x 1988 kl xxxx
i Vanløse forsamlingshus, Lindehøjen 1.

[Handwritten signatures and initials]