

24/4 1986

Bestyrelsen

BYGAARDENS VEJLÅNG

Hermed indkaldes til bestyrelsesmøde

ONSDAG DEN 30. APRIL 1986, kl 19⁰⁰
hos SPØNDERHOLM, BYGHOLMVEJ 15

DAGSORDEN:

1. Valg af konstituerende formand
2. Vejndvalg
3. Herlufsholmvej (ændringer, jf. vedlagte brev fra Magistratens 4. afd)
4. Autofirma Arne Guldbech (jf. vedlagte brev fra adv. Flemming Toermoes)
5. Budget 1986
6. Kontingent pr 1/6 86
7. Incasso sager
8. Eventuelt

Med venlig hilsen
Hjdvne

REFERAT

af bestyrelsesmøde hos Erik Sønnerholm onsdag den 30. april 1986.

Til stede var: K. Dalgaard (KD), Ole Hjorne (OH), Steen Sehested (SS), Erik Sønnerholm (ES) og Tomas Vestergaard (TV).

1. Mødet begyndte med, at der blev stillet forslag om at konstituere TV som formand under Garner Christensens sygdom; TV lod skinne igennem, at han ingenlunde følte dette hverv som sit livs kald og derfor ikke ønskede at opnå denne værdighed. OH indskød, at konstitutionen kun gjaldt til og med generalforsamlingen, og en beroliget TV accepterede da opfordringen, dog med det forbehold at han betingede sig eventuelt at smutte til Hongkong den 22. maj; dette benyttede ES til at tilstå, at også han måtte være fraværende denne dag på grund af et familiebetingset ophold i Köln.
2. Ingen havde noget at indvende imod herlovianernes ændrede skiltesystem.
3. Det besluttedes at lade den guldbechske advokat få en kopi af vejlaugets korrespondance med politiet, dog fandt OH, at dette i grunden var en overflødig venlighed over for denne ærkefjende.
4. En meget forsinket Kaj Glindvad (KG) sluttede sig nu til mødet og kommenterede trafikudvalgets finansieringsplan. Derpå fulgte en såre engageret og til tider personlig og hæftig debat; den endte med, at KD og SS definitivt erklærede sig som modstandere af planen, mest på grund af gennemførelsesplanen; TV og ES sluttede sig til den afvisende gruppe, ud fra den betragtning, at projektets varighed, 17 år, måtte anses for prohibitiv; OH erklærede sig som inkarneret optimist og plæderede for forslaget, idet han nærede forhåbninger om en hurtigere gennemføringstid, når og hvis projektet først kom i gang; TV mente derimod, at en kommende bestyrelse af en anden observans kunne bremse planen, efter at den var sat i gang. KG udtrykte forundring over bestyrelsens negative holdning og hævdede, at den dermed stemplede sig som uansvarlig; hertil replicerede TV, at den anskuelse måtte han længere ud på landet med, idet en ansvarlig bestyrelse for dette vejlaug ordnede vejene ud fra de midler, som kontingentet betingede. KG udbad sig bestyrelsens alternative plan, men et sådant krav anså TV ikke for rimeligt. ES bemærkede, at det nu måtte stå klart, at bestyrelsen ikke kunne fremsætte finansieringsplanen, derimod burde det være en talsmand for trafikudvalget, KG eller en anden; ES mente, at bestyrelsens medlemmer jo heller ikke behøvede direkte og åbent at tilkendegive bestyrelsens indre uenighed, hvilket TV godtog, hvorimod SS forbeholdt sig sin ret til at tale imod forslaget på generalforsamlingen, hvis han fandt det nødvendigt. Her endte denne debat, og KG forlod mødet.

Punkterne 5-7 behandledes som efterretningssager: budget, kontingent og et par inkassosager.

Det besluttedes at holde et bestyrelsesmøde hos KD onsdag den 21. maj kl. 19.

Erik Sønnerholm