

Referat af den ekstra-ordinære generalforsamling i By-
gaardens Vejlaug den 28. november 1985.

Formanden indledte mødet med at byde de fremmødte velkommen
og anmodede om, at der ikke blev røget i salen.

Mødet havde følgende dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Forelæggelse af forslag fra udvalg nedsat på ordinære ge-
neralforsamling 28/2 1985.
3. Debat vedrørende pkt. 2.
4. Konklusioner og beslutninger vedr. pkt. 2 og 3
5. Eventuelt.

Pkt. 1 Valg af dirigent.

Garner Christensen foreslog Kirstein, Bratskovvej 13. Han
blev valgt. Dirigenten takkede for valget og meddelte, at han
satsede på, at mødet skulle slutte ved 21- tiden.

Pkt. 2 Forelæggelse af forslag fra udvalg nedsat på ordinære
generalforsamling 28/2 1985.

Garner Christensen indledte debatten ved at omtale de mange
generalforsamlinger han har deltaget i, hvor man har diskuteret
mange af de forhold, der nu, i det af udvalget fremlagte mate-
riale, er forsøgt samlet i en løsning.

Han bad Kaj Glindvad, Katholmvej 20 om at fremlægge forsla-
get.

Kaj Glindvad meddelte, at han ville bruge ca. 15 minutter til
at omtale forslaget, hvorefter der ville blive mulighed for at
stille spørgsmål.

Han indledte med at omtale udvalgets baggrund, idet han nævnte,
at den ordinære generalforsamling havde besluttet, at udvalget
i sin sammensætning skulle afspejle mange forskellige synspunk-
ter og gerne have repræsentation fra alle vejene.

Det var hans vurdering, at udvalget har arbejdet godt og at resultatet er blevet godt.

Som en "teknisk kommentar" oplyste han, at københavns kommune" ikke vil godkende "halve" løsninger. Vejlauget er således nød til at præsentere et helt forslag, som efter det fremlagte gennemføres over en årrække, idet det ellers bliver for dyrt.

Ideen med at begynde med de 4 kryds er, at de dels kan virke dæmpende på trafikken og dels kan fungere som rettesnor i forbindelse med opretning af kantstene og nedlægning af fliser.

Hvad angår Guldbech-hjørnet, oplyste Kaj Glindvad, at udvalget under sit arbejde med forslaget fik besked om, at dette areal kunne drages med ind under det endelige forslag.-Ud-~~id~~-gangspunktet har her været, at den ulovlige parkering skal bringes til ophør. Dette mener udvalget kan opnåes dels gennem forslag til "øer" dels ved bibeholdelse af "parkering forbudt" skiltene bl.a. ud for Nationalforeningens bygning på Herlufsholmsvej.

Kaj Glindvad understregede, at udvalget har arbejdet ud fra det synspunkt, at udgifterne ved gennemførelsen at det foreliggende projekt skal holdes på et niveau, der svarer til kontingentets størrelse i andre vejlaug, nemlig ca. 950 kr/år.

Han afsluttede sit indlæg med at fremhæve, at forslaget er udtryk for et kompromis mellem mange særinteresser og at vejlaugets medlemmer må acceptere at ^{give} ~~køb~~ på noget for at få sine egne ønsker gennemført.

Endelig nævnte han, at han da var ked af, at Schoubye, som medlem at udvalget, havde benyttet en anden måde til at udtrykke sin uenighed på. Idet det ville have været muligt at nedlægge dissens i det fremlagte materiale, lige som et andet medlem havde ønsket det.

Dirigenten takkede for indlægget og meddelte, at ordet var frit. Han erindrede om, at alle talere, at hensyn til referatet skulle oplyse sit navn og adresse.

Han gav herefter ordet til Schoubye.

Schoubye, Støvringvej 5 sagde, at han havde omdelt en opfordring til at stemme imod og at han ville opfordre til, at der blev foretaget en hurtig afstemning. Det var hans opfattelse, at den formue vejlauget har opsparet vill blive anvendt til bumpe-
ne alene, og efterlyste svar på hvor pengene til fliserne skal komme fra. Han mente desuden, at forslaget om nedlægning af fliser var medtaget som "en ydre garnering", der skal få det øvrige til at "glide ned". Han mente desuden, at mange medlemmer aldrig ville opleve at se disse fliser på fortovene.

Holger Hansen, dyrehandlen: gav udtryk for modstand mod bumpe-
pene, bl.a. fordi ambulancekørsel ville blive forhindret. Han var interesseret i fliserne, som han har savnet siden 1939. Forslaget der omfatter Herlufsholmsvej støttede han.

Dorte Munk, Bygholmsvej 6: syntes, at det var et godt forslag udvalget havde lagt frem. De tidligere forslag havde været for omfattende. Dette her burde kunne få tilslutning, idet det var realistisk.

Åse Trinhammer , Støvringvej 10: mente derimod, at forslaget var for omfattende og hun opfordrede medlemmerne til at stemme nej.

E. Glygaard , Bratskovvej 6 A: Udtrykte tvivl om man måtte opsætte stillevejsskilte ligesom ^{huv} som mente, at blomsterkasser og lignende ikke ville blive passet, når man så hvorledes mange medlemmer ikke engang kunne holde deres fortov. Hun ville gerne støtte et forslag om opretning af kantstene og fliser. Desuden mente hun, at man hellere skulle bruge pengene på almindelig vedligeholdelse, snerydning og vejreparation. Hun mente ikke, at der er så meget trafik, at det var nødvendigt at gøre noget ved det.

Kaj Glindvad svarede på de ovennævnte indlæg. Han oplyste, at udvalget er opmærksom på, at opretning af kantstene kan medføre ændringer ved ristene. Han mente desuden, at det er nødvendigt, at hastigheden nedbringes og oplyste i den forbindelse, at

medens udvalget havde arbejdet, havde man fået henvendelser om børn, der var blevet kørt ned i kvarteret.

Med hensyn til pasning af kasser, oplyste han, at det ikke nødvendigvis skal være blomsterkasser, der markerer bumpene. Spørgsmålet afgøres i forbindelse med detailplanlægning af forslaget.

Schobye nævnte, at udvalget har fået bistand, der er blevet aflønnet med 5000 kr. og bestyrelsen har godkendt dette. Såfremt forslaget bliver vedtaget vil det koste yderligere 15.000 kr. at færdigbearbejde det så det kan fremsendes til kommunen.

L. Preening, Bratskovvej 27: mente, at der er meget stille i den øverste ende af Bratskovvej. Men sådan har det ikke altid været. Han mente derfor, at "al-inkørsel forbudt-skiltet" skal bibeholdes.

Søren Jensen, Støvringvej 8: Mente at forslaget var ganske godt, men at han hverken kunne stemme for eller imod, idet han ikke kunne se, at der var store behov for forandringer. Han mente, at det mest er de lokale beboere, der kører på vejene og at de personer, der kører for hurtigt under de nuværende forhold også vil køre hurtigt efter ændringerne. Han havde desuden et forslag til løsning af problemet med kantstenene ved træerne, idet han mente, at disse kan føres i en bue uden om træerne. Derved vil trafikken også blive noget hæmmet. Han mente desuden at der burde være fliser på fortovene.

Edith Glygaard, Bratskovvej 6A, kunne ikke forstå hvorfor det er så vigtigt, at få rettet kantstenene op.

Kaj Glindvad: takkede for de fremkomne forslag og svarede på det sidste indlæg, at kantstenene skal forhindre gruset i at løbe ud i rendestenen og stoppe kloaken. Med hensyn til trafiksaneringen var han enig i, at børnene ikke skal lege på vejen, ^{at det} men skal være sikrere for børnene at krydse vejene. Til indlægene angående økonomien svarede han, at det vil beløbe sig til under 200.000 kr for bump og skilte.

Birger Lund, der var inviteret til at deltage i mødet da han har været udvalget behjælpelig med forskellige tekniske problemstillinger og har medvirket ved udarbejdelsen af det fremsendte materiale, ville knytte nogle kommentarer til de fremførte synspunkter:

En anden løsning end bump er efter hans mening ikke lige så effektive. Umiddelbart kan en sådan løsning virke billigere, men driftsomkostningerne er større bl.a. fordi sådanne forhindringer bliver væltet i forbindelse med snerydning. Derfor er bump at foretrække - også af hensyn til afvanding og for ikke at forandre for meget ved kvarterets udseende. Med hensyn til kantstenene oplyste han, at disse ikke nødvendigvis skal være lige og at prisen for at få dem rettet op vil være den samme.

Desuden tilføjede han, at brøndene er så defekte, at vejlauget under alle omstændigheder må påregne at skulle reparere dem, idet københavns kommune ved et evt. tilsyn vil påbyde en sådan udbedring.

Rita Larsen, Byghomvej 9: Støttede, at der skal etableres bump på vejene.

Schoubye, Støvringvej 5: mente, at der kun er penge til bump og ikke til det øvrige forslag.

Kaj Glindvad: Bumpne koster i realiteten meget lidt.

Kjær, Bygholmvej 7: var enig i synspunktet, at selv om det er relativt få biler, der kører på vejene, så kan disse udgøre en fare for børnenes sikkerhed, som skal prioriteres højt. Han mente desuden, at det nuværende kontingent er meget billigt. Han efterlyste en pris pr. parcel.

Garner: Med det nuværende kontingent, vil det koste ca. 950 kr. pr, år pr. parcel.

C. Kirstein, Bratskovvej 13: mente, at det er vigtigt at få noget sat igang og at udvalget også bør eksistere fremover. Valget drejer sig om hvorvidt kvarteret skal være indrettet udelukkende til bilkørsel eller ej.

Thomas Vestergaard, Bygholmvej 16: gav udtryk for problemer med at forstå det udsendte materiale bl.a. udregningerne af prisen. Han mente desuden, at der var andre og bedre måder at finansiere et sådan projekt. Endvidere kunne han ikke forstå hvorfor der ikke var foretaget en detailplanlægning.

Kirstein, Bratskovvej 13: svarede dertil, at man skal passe på, at kvar teret ikke forfalder og mindede om, hvorledes vejene på den anden side af Jyllingevej ser ud. Han mente endvidere, at det er vigtigt, at få vedtaget en helhedsplan og anbefalede derfor, at man vedtog den rammeplan, der var lagt frem på mødet og at man kunne fremlægge et prioriteringsforslag på den ordinære generalforsamling.

M. Martin, Bratskovvej 22: gav udtryk for at udvalget havde gjort et godt stykke arbejde og at hun i det store og hele kunne gå ind for forslaget. Hun mente desuden, at området omkring Arne Guldbechs forretning, bør se anerkendes ud, idet der efter hendes opfattelse bør være parkeringspladser dér.

Hun foreslog endvidere, at kontingentet forhøjes endnu mere således, at projektet kan gennemføres over en kortere årrække, f.eks. 7-8 år. Muligvis skulle der i så fald iværksettes en særlig ordning for pensionisterne. Til sidst gav hun udtryk for undren over, at Schoubye ikke vil bruge penge til vejforbedringer.

Elsa Rasmussen, Bratskovvej 16: syntes også, at det var et godt forslag udvalget havde lagt frem. Hun fandt det vigtigt, at man kom hurtig igang. Med hensyn til finansieringen mente hun, at det måtte kunne lade sig gøre at optage et lån, der skal betales tilbage over 20 år.

Advokat Tvermoes, der repræsenterer Arne Guldbech: mente, at problemer omkring bilforretningen ikke bliver løst ved det forslag, som udvalget har fremlagt. Han mente desuden, at det var mærkeligt, at udvalget ikke havde ønsket at høre Guldbechs mening om forslaget medens man arbejdede med det.

Kaj Glindvad: svarede dertil, at udvalget i be⁹ndelsen havde arbejdet uden at beskæftige med området omkring Arne Guldbechs forretning. Senere fik man imidlertid besked på, at man gerne måtte tage det med i sine overvejelser.

Det er udvalgets opfattelse, at Guldbech har mange parkeringspladser inde på sin grund og det ikke er acceptabelt, at vejene anvendes til henstilling af biler, der skal eller er blevet repareret.

Udvalget har ladet de omkringboende være medbestemmende ved forslagets udformning.

Dirigenten foreslog derefter en kort pause.

Ebbe Sønderriis, Bygholmvej 19: der fortalte, at han har boet i kvarteret i 14 år, var tilhænger af det fremlagte forslag, især stillevejene.

Han oplyste desuden, at forslaget ikke var detaljeret fordi alle skal have en mulighed for at kunne medvirke ved den endelige udformning. Han ville også gerne have det hele gennemført nu, man var forstående over for, at ikke alle kunne magte en sådan udgift.

Han omtalte hvorledes den tidligere foretagne regulering af trafikken i kvarteret, herunder forbudet mod gennemkørsel på Herlufsholmsvej, havde løst nogle af de problemer der er. Det nuværende forslag havde den fordel, sammenlignet med den regulering af trafikken der findes p.t., at der bliver en mere direkte og lettere adgang for alle beboere. Årsagen til, at han var tilhænger af stilleveje, er dels hensynet til børnene, dels den stemning der bliver i kvarteret. Han mente endvidere, at man skulle overveje, om der var andre måder stilleveje kan indrettes på og henviste til kvarteret oppe ved Degnemosen, hvor man har bygget mange "øer" tæt ved siden af hinanden. Endelige nævnte han, at prisen på stillevejene var den mindste del og anmodede medlemmerne om at bøje sig for hinanden. Selv med den nævnte kontingentforhøjelse ville vejlaugets medlemmer stadigvæk skulle betale mindre end man gør mange andre steder.

Thomas Vestergaard, Bygholmvej 16: Havde stadigvæk svært ved at forstå de økonomiske beregninger. Han mente endvidere, at der var andre og billigere måde at finansiere projektet på.

Dirigenten anmodede - med henvisning til tidspunktet - de næste talere om at fatte sig i korthed.

Kaj Glindvad: svarede på indlæggene angående økonomien, at udvalget har valgt den foreslåede finansieringsform, fordi der er nogle af vejlaugets medlemmer, der ikke vil optage lån i deres hus. Han nævnte desuden, at der er blevet udarbejdet et forslag til ændring af skiltningen på Herlufsholmsvej og opsætning af blomsterkummer. Han mente godt, at dette forslag kan indarbejdes i det fremlagte forslag.

Birger Lund: mente, at det skulle være muligt at løse problemet angående finansieringen.

Der udspandt sig herefter en længere debat om afstemningstemaer, idet enkelte tilkendegav, at finansieringsforslaget burde tages ud af forslaget og gøres til et selvstændigt afstemningstema på næste generalforsamling. Der var desuden en længere debat om hvorvidt en vedtagelse kræver et kvalificeret eller simpelt flertal.

Dirigenten sagde, at vedtagelse af det fremlagte forslag ifølge vedtægterne, § 13 stk. 4 kun kræver almindeligt flertal. Det fremlagte forslag er en rammeplan, hvor der hvert år på den ordinære generalforsamling skal tages stilling til planens videre gennemførelse og til evt. kontingentforhøjelser.

Efter en del debat om afstemningstemaet, blev rammeplanen sat under afstemning. Afstemningen gav følgende resultat: ja: 44, nej 26, 2 undlod at stemme.

pkt. 5 eventuelt.

Garner meddelte, at den ordinære generalforsamling finder sted den 27. februar 1986. Han efterlyste endvidere nogle, der kunne have grus stående til brug for udstrøning ved snefald. Endelig takkede han for et godt møde.