

København, den 7. januar 1979.

Bratskovvej 13, 2720, Vanløse.

bilag A

Til bestyrelsen for
og
medlemmerne af
Bygaardens Vejlaug.

De kendsgerninger og forslag, der fremgår af det af bestyrelsen udsendte materiale, der tjener som bilag til indkaldelsen til generalforsamling i Bygaardens Vejlaug den 15/2 1979 nødvendiggør følgende bemærkninger.

Bestyrelsen er såvel i forbindelse med den i 1974/75 fremkaldte uro om Vejlaugets forhold som senere i min skrivelse af 21/2 1977 foranlediget af de dette år fremsatte forslag til ændringer i Vejlaugets vedtægter meget præcist gjort opmærksom på, hvilke grænser, bestyrelsen skal respektere i henseende til de opgaver den som ansvarlig ledelse af Vejlauget kan tage sig af. Afgørende herom er den i domspraksis fastslåede grundsætning, hvor efter Vejlaugets medlemmer ikke vil være forpligtet af beslutninger, der går ud over de opgaver, som er fastlagt i formålsbestemmelsen - og dette gælder såvel beslutninger, der er truffet af bestyrelsen, som sådanne, der er truffet ved en flertalsbestemmelse blandt medlemmerne.

Med denne forhistorie i erindring er det med forundring, at det nu kan konstateres, at bestyrelsen alligevel både er gået ind i opgaver og desuden planlægger at fremme aktiviteter, som klart er uforenelige med Vejlaugets formålsbestemmelse.

Det er faktisk meget ulykkeligt, at bestyrelsen dermed igen stille Vejlaugets medlemmer i den situation, at de nødsages til at protestere mod dispositioner og forslag, man havde grund til at mene, bestyrelsen ville afholde sig fra, og personligt finder jeg det også beklageligt, at det atter er mig, der må lægge ryg hertil - omend det denne gang sker og så på grund af henvendelser fra flere sider.

Den praktisering af forvaltningen af Vejlaugets forhold, som bestyrelsen med det udsendte materiale har lagt op til, vil imidlertid i sin konsekvens medføre, at grundlaget for den fortsatte eksistens af Bygaardens Vejlaug bortelimineres, med den virkning, at grundejerne til varetagelse af Vejlaugets formål tvinges til at danne et nyt vejlaug og samtidig udmelde sig af "Bygaardens Vejlaug."

Denne ulykkelige konklusion lægger bestyrelsen ganske klart op til specielt gennem fremlæggelsen af de som "ikke programsatte projekter" betegnede opgaver, hvilke opgaver bestyrelsen altså påtænker at gennemføre.

Man kan mene om interessen for sådanne opgaver, hvad man vil, men ingen kan fornuftigvis bestride, at deres varetagelse klart ligger

udenfor og er uforenelige med Vejlaugets formål.

Af andre aktiviteter, som bestyrelsen allerede dels har givet sig i lag med og dels ønsker yderligere at udbygge, og som ligeledes er uforenelige med Vejlaugets formål, skal særlig fremhæves de opgaver der er omtalt under afsnittet "Festudvalget".

Dermed er emnerækken imidlertid ikke udtømt, men for begrænsningens skyld skal ydermere alene eksempelvis nævnes Miljoudvalgets målsætning om "at holde erhverv ude."

De bestemmelser, der i denne henseende er gældende, er fastlagt i den for området gældende byplanvedtagt, og disse bestemmelser påhviler det Magistraten at håndhæve.

Det tilkommer derfor naturligvis ikke Vejlauget at hindre eller præventivt at hindre udøvelsen af sådanne erhverv, som er lovlige i henhold til byplanens bestemmelser, og som af de pågældende grundejere udøves i overensstemmelse hermed.

Såfremt den i det udsendte materiale omhandlede påbegyndte og påtænkte administration blev virkeliggjort, ville Vejlauget ændres til et sammensurium af frimærkeklub, gymnastikforening, studiekreds, musiksammenlutning og selskabelig forening.

På denne måde kan man naturligvis ikke så at sige ad køkkentrappen udhule og opløse Vejlaugets centrale eksistensgrundlag.

Såfremt man ønsker de nævnte opgaver varetaget, må man danne sammenlutninger med disse formål, idet man selvsagt ikke kan tvangsindlægge Vejlaugets medlemmer og midler til disse formål.

Såfremt forsøget herpå alligevel søges gennemført, vil bestyrelsen pådrage sig ansvaret for Vejlaugets ophør, idet hvert nuværende medlem derved stilles frit m.h.t. udmeldelse.

Med risiko for at få skyld for "fedteri" finder jeg af principielle grunde, at det også er nødvendigt at protestere imod bestyrelsens afholdelse af de i regnskabet anførte udgifter til vejlaugsfest og bestyrelsesmiddag.

Disse udgifter har bestyrelsen ikke vedtægtsmæssig hjemmel til at pålægge Vejlaugets medlemmer.

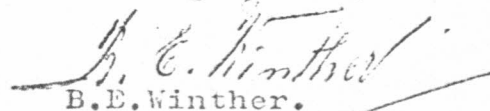
Med hensyn til vejlaugsfesten er der tale om en foranstaltning, der ganske er i strid med Vejlaugets formål, og med hensyn til bestyrelsesmiddagen henvises til vedtagternes § 12, stk. 9, hvorefter bestyrelsesarbejdet er ulønnet. Denne regel har altid gennem c. 50 år været respekteret som ufravigelig.

De nævnte udgifter bør principielt betales af bestyrelsens medlemmer personligt.

Eftersom der ikke er vedtægtsmæssig hjemmel for afholdelsen af de nævnte udgifter, kan det fremlagte regnskab faktisk ikke godkendes.

Personlig vil jeg dog gå ind for, at man på generalforsamlingen efter bevilger anvendelsen af de nævnte midler på betingelse af en protokoltilførsel om, at de har været afholdt uden hjemmel.

Med venlig hilsen,


B.E. Winther.

bilag B

Bygaardens Vejlaug i Vanløse,
v/Hr. Svend Garner Christensen,
Børglumvej 37,
2720 Vanløse.

Forslag til generalforsamlingen den 15. februar 1979.

1. Opsigelse af aftalen om snerydning. I denne forbindelse bedes bestyrelsen oplyse, om man rent juridisk kan binde grundejerne til en fælles snerydning.
2. Forbud mod tobaksrygning i salen under generalforsamlinger. Ved et sådant forbud kunne alle grundejere komme til generalforsamling, også dem der har astma eller bronchitis.
3. Al nydelse af drikkevarer under generalforsamlinger bør ske for medlemmernes egen regning.
4. Oprettelse af et vejfond, for på lidt længere sigt at kunne få bragt vejlaugets fortove i stand.

Var udgifterne til snerydning, vejlaugsfest og generalforsamling i 1978 sparet op i et vejfond, ville det have udgjort mere end 10.000 kr. Hvis man strøg disse ting i 1979 og satte beløbet ca. 10.000 op til vejfonden, kunne det lade sig gøre uden at sætte kontingentet op.

Mogens P. Lund

Mogens P. Lund
Bygholmvej 30

Til Generalforsamlingen i Bygaardens vejlaug 1979

To forslag til praktisk samarbejde mellem beboerne.

I.

Som parcellhusejer skal man bruge en hel masse værktøj til diverse småreparationer i det daglige, og ingen kommer udenom at skaffe sig en forsvarlig opsætning af ting og sager.

Men der er ind imellem også tilfælde, hvor man står og skal bruge et kostbart værktøj, som man kun kan forvente at skulle bruge meget sjældent, og som man derfor tøver med at købe. Det kan dreje sig om ting som f. eks. jordtromle, gevindskærer, motorsav, tagstiger, etc etc, man kan bare ikke købe det altsammen.

Eftersom nogle af os måske allerede har en jordtromle, andre en gevindskærer, en motorsav eller noget andet, så går mit forslag ud på at vi på en uforpligtende måde opretter en samarbejdsordning efter følgende retningslinier:

1. Der udsendes et schema til medlemmerne, hvor de der er interesserede kan oplyse, hvilke værktøj de har, som de er parat til at låne ud til andre i foreningen. Eventuelt kunde schemaet også omfatte spørgsmål om hvad folk gerne vil låne, og informationer af den type som diskuteres i forslag II (se nedenfor).
 2. Svarene indsamles og en liste opgøres med navne, adresser, "tilbudte" værktøj, øvrige oplysninger. Denne liste sendes så til dem, der har ønsket at deltage i ordningen.
 3. Konkrete låneavtaler sker helt decentralt, sådan at den der står og skal bruge et redskab finder listen frem og kontakter den (dem), som har opgivet at de kan stille dette redskab til rådighed.
- Når listen først er udarbejdet, skulle ordningen gerne fungere af egen kraft, men ind imellem (hvert 2. år?) må man måske ajourføre listen.

II.

Af og til er man som parcellhusejer også afhængig af håndværkerhjælp. Når man indhenter tilbud, viser det sig tit, at de varierer mere end man skulle forvente sig. Det er også vanskeligt at vælge mellem tilbud, idet de ikke siger ret meget om, hvordan et arbejde rent faktisk udføres.

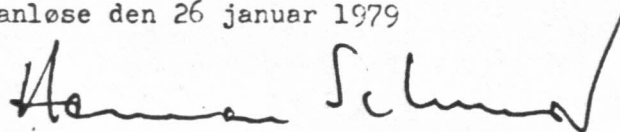
Men tilsammen må vi have en masse erfaringer, kontakter, etc som vi kunde hjælpe hinanden med. Nogen kender en udmerket murer, en anden et godt isoleringsfirma, en tredje ved, hvor man køber bygningsmaterialer billigt, osv.

Nogle gange kunde det måske være en fordel at gå sammen om at få lavet ting. Snart skal vi f.eks. alle have HFI-relæer indmonterede. Er det sikkert at det

gøres bedst og billigst ved et utall individuelle arrangementer? Og hvad med olieindkøb? Vi har alle små tanke og må betale den højeste literpris. Måske...?

Vedrørende formerne for disse typer af samarbejde er jeg lidt usikker. Samarbejdet skal være helt frivilligt og det må være nemt at administrere. Men nogle mere precise forestillinger har jeg ikke, så jeg vil gerne høre nogle meninger fra andre om dette.

Vanløse den 26 januar 1979



Herman Schmid

Bygholmvej 6